

Uwagi i komentarze AHK Polska w odniesieniu do ostatnich prezentacji związanych z przeglądem śródkresowym Programu FENG oraz propozycjami w zakresie jego zmian, w tym dodania nowego działania STEP.

1. Dotyczy priorytetu 5 FENG działania STEP

Rekomendujemy finansowanie critical technologies, rozumianych także w kontekście uniezależniania Polski (EU) od komponentów i rozwiązań technologicznych, która aktualnie są dostarczane w ramach łańcuchów dostaw spoza Europy. Uważamy, że przyjęcie węższej interpretacji i ograniczenie finansowania wyłącznie do technologii nowych oraz przetomowych, jeszcze nie funkcjonujących będzie niekorzystnym podejściem dla Polski oraz potencjalnych beneficjentów.

W procesie oceny rekomendujemy dodatkowa punktację za związek zgłaszanych do wsparcia technologii z badaniami lub wdrażaniem na terenie UE.

COMMISSION RECOMMENDATION of 3.10.2023

on critical technology areas for the EU's economic security for further risk assessment with Member States

(5) „The European Economic Security Strategy identified the following four broad and non-exhaustive categories of risks for further assessment: resilience of supply chains, including energy security; physical and cyber-security of critical infrastructure; technology security and leakage; weaponisation of economic dependencies and economic coercion.

(9) The risk of civil and military fusion criterion looks at the technology’s relevance for both the civil and military sectors and its potential to advance both domains, as well as risk of uses of certain technologies to undermine peace and security.

2. Dotyczy kosztów kwalifikowalnych

Rekomendujemy uwzględnienie jako koszty kwalifikowalne także kosztów zakupu subskrypcji i licencji oprogramowania, ponieważ aktualnie jest to najczęściej stosowany model w przypadku sprzedaży software. Naszą intencją jest zapewnienie, żeby ta kategoria nie umknęła na etapie tworzenia regulaminów zarówno dla części badawczej (gdzie nawet dzisiaj jest to uwzględniane), jak i części inwestycyjnej w IW.

Rekomendujemy uwzględnienie w kategorii kosztach kwalifikowanych kosztów ucyfrowienia urządzeń analogowych (tzw. retrofity starszych maszyn), rozumianych jako całość tj. zakup dodatkowych elementów urządzeń (przystawki, modyfikacje istniejącego środka trwałego) lub całych urządzeń oraz usług związanych z połączeniem ich z istniejącym środkiem trwałym. Dotyczy to przypadków, w których jest to technologicznie wykonalne i możliwe.

3. Dotyczy obszaru komunikacji i informacji

Rekomendujemy możliwie jak najszybsze rozpoczęcie komunikacji oraz informowania o przyszłych możliwościach składania projektów w ramach nowych działań i priorytetów jak np. STEP. Może to być realizowane na zasadzie informowania o ogólnych ramach, w których trwają negocjacje i przygotowania.

Rozpoczęcie informowania o nowych typach konkursów dopiero w momencie zakończenia negocjacji z KE tj. maj/czerwiec 2025 utrudni skuteczne aplikowanie projektodawcom, ponieważ nie da się w przygotować projektów w takim kształcie w ciągu krótkiego czasu.

Według naszych szacunków opartych o praktyczne doświadczenia w przygotowaniu tego rodzaju projektu, wpisującego się w nowo planowane działanie wymaga czasu minimum pół roku lub dłużej (nie mamy na myśli wypełnienia wniosku), ale uzgodnienie współpracy pomiędzy interesariuszami projektu i jego montaż finansowy.

4. Dotyczy podmiotu oceniającego

Zwracamy się z postulatem, żeby już dzisiaj pomyśleć o wyborze podmiotu oceniającego wnioski w nowych typach działań i priorytetów, który zagwarantuje relatywnie szybką ocenę składanych wniosków (nie dłuższą niż 100 dni). Wskazując taki podmiot na pewno należy uwzględnić aktualne obciążenie podmiotów oceniających, które dzisiaj funkcjonują w systemie oceny.

Polsko-Niemiecka Izba Przemysłowo-Handlowa

Działająca jako obserwator przy KM FENG